

全力打造具有鲜明时代特征的学术期刊

王 旭

(上海师范大学特聘教授、厦门大学教授)

四年前,当我看到第一本《世界历史评论》,不禁眼前一亮:封面以高级灰为底衬,装帧古朴典雅,版式稳重大气;办刊思路和栏目设计也别具匠心,辟有“专论”“评论”“专题论坛”“文献与史料”等(后来又相继增加了“特稿”“书评”“专题讲坛”“访谈”“光启讲坛”“光启学术”等);内容厚重,每辑都在300页以上。如今,经过四年的努力和学界检验,升级为季刊正式公开发行,这是我国世界历史学科的一件大事,实在是可喜可贺!

在我国学界的语境中,世界历史学科内涵的实际是域外国家和地区的历史,林林总总,纷繁复杂,上下几千年,选题和研究内容极其丰富。可惜目前我国世界历史学科的刊物极少,与世界历史这个一级学科的发展要求不相适应,甚至是束缚其发展的瓶颈,与我国在世界之中的地位和改革开放的要求也不相称。《世界历史评论》的面世,可谓顺应时势的必然结果。从此,世界历史学科就有了一个新的学术交流的平台,一个引领学术创新和学术批评的阵地,一个对外学术交流的平台。我们衷心希望《世界历史评论》能够越办越好。

现有的栏目都值得肯定,特别是择机整期设定一个主题的做法,更是可圈可点。其形式类似于多人撰写的专著,在某种程度上其效果可能超过一般的个人专著。刊物作为一个学术交流的平台,传播面广、速度快,而且,撰稿人多是在该领域有一定造诣的学者,有集成性优势。当然,如果说还有什么需要改进之处,我觉得,可以适当增加书评甚至文评的数量,更符合“评论”的定位。目前我们一般学术刊物的书评都很少,所刊用的书评往往是誉美或逢迎之词,等于学术点缀而不是严格意义上的学术讨论。事实上,批判性思维是学术研究的起点,也应当是学术书评的应有之义,这恰恰是我们所需要但又欠缺的。反观国外,特别是欧美的学术刊物,书评都占很大的比例。这些书评,有综合评价,也有论难质疑,有的甚至引发学术讨论,

还有的把几本相关选题的论著结合起来进行讨论。很多著作甫一出版，便立即有一篇或数篇评论，无形中产生事半功倍的学术影响。至于文评，效果也不错。

当前，网络化、数字化、大数据冲击异常猛烈，对今天的学术刊物来说，是个挑战，也是机遇。我们相信，从诞生之日起就经历这些潮流冲击的《世界历史评论》会从容应对，时刻紧跟其脉动调整自身，顺势而为，上升到一个新的高度。

城市研究领域“洛杉矶学派”代表人物迈克尔·迪尔曾这样说：“我们需要21世纪的理论来解释21世纪的城市。”同样，作为学术研究成果的载体，我们也需要21世纪的学术期刊来反映和助推我们21世纪的世界历史研究。

重新出发，更上一层楼

裔昭印

（上海师范大学历史系教授）

《世界历史评论》从2014年试刊至今，已向学界贡献了十辑优秀的史学论刊作品，其视野开阔，主题鲜明，把学术的前沿性和论述的扎实有据很好地结合在一起，在国内史学界取得了良好的学术声誉。五年的时间，在历史的长河中不过弹指一挥，但对于一份刊物而言，却是从诞生到成长必须经过的关键发展期，这其中离不开刊物编辑的艰苦努力和诸位作者的悉心关照。确实，创办学术刊物不易，其中的艰辛，同为高校教师和史学刊物编撰人的笔者对此感同身受。笔者的同事陈恒教授和洪庆明教授作为这本刊物的主编，他们的敬业、付出和坚持，大家有目共睹。笔者看到这份学术刊物从创始到蜕变，欢喜之情难以笔述。此次《世界历史评论》作为季刊正式发行，刊物的出版规格也随之升级，这不仅是对这本刊物在这些年里所取得成就的充分肯定，也是对刊物工作者的努力以及在这本刊物上不吝赐稿的诸位学者的回报，更是我校世界史与中国史学科、国内历史学，甚至国际史学界的一件幸事。